



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO  
CENTRO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS  
PÓS-GRADUAÇÃO EM PSICOLOGIA**

**A ESCRITA ARGUMENTATIVA: AVALIAÇÃO DE UM  
PROGRAMA DE ENSINO COM ALUNOS DAS 2ª E 4ª SÉRIES**

**Eliana Gomes da Silva Almeida**

**DISSERTAÇÃO DE MESTRADO**

Área de concentração: Psicologia Cognitiva

**RECIFE, Fevereiro - 2003**

**A ESCRITA ARGUMENTATIVA: AVALIAÇÃO DE UM  
PROGRAMA DE ENSINO COM ALUNOS DAS 2ª E 4ª SÉRIES**

**Eliana Gomes da Silva Almeida**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Psicologia da Universidade Federal de Pernambuco como parte dos requisitos necessários à obtenção do grau de Mestre em Psicologia.

**Banca Examinadora**

---

**Selma Leitão Santos**  
Orientadora

---

**Arthur Moraes**  
Examinador Externo

---

**Glória Carvalho**  
Examinador Externo

---

**Maria da Conceição Dinis Pereira de Lyra**  
Coordenadora da Pós-Graduação

**Mãe:** Meu filho, vamos dormir? Você não pode assistir esse programa.

**Luann:** Por que mããããe?

**Mãe:** Pode não filho. Ta vendo aqui ó (apontando para a censura da TV), esse programa é para maiores de 14 anos.

**Luann:** Ah não mãe, eu quero assistir...

**Mãe:** Mas não pode Luann, você não está vendo não? Se a TV ta dizendo que não pode é porque não pode.

**Luann:** Mas a gente não faz tudo o que a TV diz não mãe. Você lembra que a TV disse que a gente tinha que ir pro Playcenter nas férias? Você disse que a TV tava dizendo pra ir, mas a gente é quem decide se pode ir ou não. Agora ela ta dizendo que não pode, mas eu estou decidindo que eu vou assistir assim mesmo.

(Luann, 5 anos, em uma situação argumentativa do cotidiano)

## **AGRADECIMENTOS**

*A **Deus**, por não ter me dado tudo o que eu pedi, me fazendo assim valorizar mais o que tenho e desenvolver meios de buscar o que me falta, ratificando cada vez mais a crença na sua existência.*

*A **Selma Leitão**, que com todo o cuidado teórico que lhe é peculiar, além de seu jeito sereno e respeitoso que tanto desperta a nossa admiração e carinho, tem dado um exemplo de valor inestimável tanto para a minha formação profissional quanto pessoal. Ter Selma como orientadora tem sido para mim um imenso privilégio.*

*Aos professores do Mestrado que, ao longo do percurso, vão nos mostrando os caminhos que devemos, tanto quanto os que não devemos seguir, respeitando as nossas escolhas. Agradecimentos especiais para **Alina Spinillo, Jorge Falcão e Luciano Meira**, pessoas com quem a convivência acadêmica é sempre um grande prazer. Agradeço também a **Glória Carvalho** pelo incentivo que tem me dado, desde a graduação, em todos os momentos, principalmente nos mais difíceis.*

*Ao **Grupo de Argumentação** que, pela qualidade das discussões e dos momentos que passamos juntos, tem me ajudado a desenvolver um pouco mais de clareza sobre tópicos relevantes do nosso trabalho.*

*A **Vera Amélia, Vera Lúcia e Elaine Marques** que, com muita eficiência, contribuíram para um trânsito agradável até mesmo quanto às questões burocráticas, e para que as nossas necessidades fossem atendidas dentro do possível, e às vezes até do impossível.*

*Ao **CNPq** pelo apoio recebido sob a forma de bolsa de pesquisa.*

*À **direção, coordenação, professoras e alunos** da escola onde foi desenvolvido esse estudo. Pessoas que com muita atenção e disponibilidade, depositaram em mim a confiança necessária para a operacionalização do trabalho.*

*Ao meu pai, **Gildo**, a quem amo muito, e faço o possível para agradar. É também por você, meu pai, que eu tento ser melhor. Você que quando me dizia repetidas vezes “não se preocupe, se ocupe”, me ensinava, com seu jeito simples, a lutar pela vida.*

*Aos meus tios e padrinhos, **Lígia** e **José Carlos**, que há alguns anos atrás criaram as condições necessárias para que as minhas conquistas de hoje se tornassem possíveis.*

*Ao meu parceiro, e cada dia mais amigo, **Lula**, que me dá motivos para querer melhorar sempre. Estar ao seu lado e feliz cria as condições para que o resto vá acontecendo.*

*Ao meu filho, **Luann**, ‘simplesmente’ por ele existir e me fazer sentir a pessoa mais feliz do mundo. Filho, eu te amo.*

*A(o) meu(minha) segundo(a) filho(a), \_\_\_\_\_, que há, pelo menos, cinco anos espera que eu conclua algumas etapas da minha vida para, enfim, poder recebe-lo(a).*

*Aos meus segundos pais, **Luiz** e **Sílvia**, que sem a ajuda que têm me dado nas coisas práticas do dia-a-dia, não seria possível investir o quanto tenho investido na minha formação.*

*Às minhas várias amigas (de hoje, de ontem, mais próximas e mais distantes, enfim, àquelas que cultivo como quem cultiva uma flor) que, de tanto acreditarem que eu seria capaz de vencer os diversos desafios, me tornaram capaz de vence-los.*

*E, finalmente, a mim mesma, por todas as coisas que tenho feito para conquistar um lugar neste mundo, por todas as coisas de que tenho me privado em busca de um ideal. Enfim, por ser eu uma das minhas melhores amigas.*

## SUMÁRIO

<b>Resumo</b> .....	x
<b>Abstract</b> .....	xi
<b>Apresentação</b> .....	xii
<b>CAPÍTULO 1: CONSIDERAÇÕES TEÓRICAS</b> .....	16
1.1. <b>Comunicação Verbal</b> .....	16
1.2. <b>O Discurso Argumentativo</b> .....	21
1.2.1 O que um discurso argumentativo requer?.....	24
1.2.2 Produção escrita e escrita argumentativa.....	29
1.2.3 Desenvolvimento de habilidades argumentativas.....	37
1.3. <b>Programa de Intervenção: Reflexões teóricas</b> .....	52
<b>CAPÍTULO 2: PLANO METODOLÓGICO</b> .....	58
2.1. <b>Objetivo</b> .....	58
2.2. <b>Método</b> .....	59
2.2.1. Participantes.....	59
2.2.2. Procedimento.....	62
Pré-teste.....	62
Treinamento das professoras.....	65
Programa de intervenção.....	67
Pós-teste.....	68
Follow up.....	68
<b>CAPÍTULO 3: PROGRAMA DE INTERVENÇÃO DA SEGUNDA-SÉRIE</b> ....	70
<b>CAPÍTULO 4: PROGRAMA DE INTERVENÇÃO DA QUARTA-SÉRIE</b> .....	93
<b>CAPÍTULO 5: ANÁLISE DOS RESULTADOS</b> .....	110
5.1. <b>O pré-teste e a escolha dos grupos experimental e controle</b> .....	111
5.2. <b>Análise dos efeitos do programa sobre a segunda-série</b> .....	115
5.2.1. Quanto aos elementos da superestrutura argumentativa.....	116
5.2.2. Quanto à organização global do texto.....	127
5.2.3. Follow up.....	131
5.3. <b>Análise dos efeitos do programa sobre a quarta-série</b> .....	133
5.3.1. Quanto à expansão da seqüência argumentativa.....	134
5.3.2. Quanto à organização global do texto.....	142

5.3.3. Follow up.....	146
<b>CAPÍTULO 6: CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>149</b>
6.1 <b>Conclusões e Discussão.....</b>	<b>149</b>
6.1.1. Segunda-série.....	149
6.1.2. Quarta-série.....	151
6.2 <b>Implicações educacionais.....</b>	<b>152</b>
<b>REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>156</b>
<b>APÊNDICES.....</b>	<b>160</b>
Apêndice A: Instruções para o pré-teste.....	161
Apêndice B: Instruções para o pós-teste.....	163
Apêndice C: Instruções para o follow up.....	165
Apêndice D: Material usado na 1ª Sessão – 2ª Série.....	167
Apêndice E: Material usado na 2ª Sessão – 2ª Série.....	169
Apêndice F: Material usado na 3ª Sessão – 2ª Série.....	170
Apêndice G: Material usado na 5ª Sessão – 2ª Série.....	173
Apêndice H: Material usado na 7ª Sessão – 2ª Série.....	174
Apêndice I: Material usado na 8ª Sessão – 2ª Série.....	175
Apêndice J: Material usado na 1ª Sessão – 4ª Série.....	176
Apêndice K: Material usado na 2ª Sessão – 4ª Série.....	177
Apêndice L: Material usado na 2ª Sessão – 4ª Série.....	178
Apêndice M: Material usado na 3ª Sessão – 4ª Série.....	179
Apêndice N: Material usado na 4ª Sessão – 4ª Série.....	181
Apêndice O: Material usado na 4ª Sessão – 4ª Série.....	182
Apêndice P: Material usado na 4ª Sessão – 4ª Série.....	183
Apêndice Q: Material usado na 5ª Sessão – 4ª Série.....	184
Apêndice R: Material usado na 6ª Sessão – 4ª Série.....	185
Apêndice S: Material usado na 7ª Sessão – 4ª Série.....	186
Apêndice T: Material usado na 8ª Sessão – 4ª Série.....	187

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b> Desempenho geral do grupo experimental, em termos percentuais, nos pré e pós-teste da segunda-série.....	150
<b>Gráfico 2.</b> Desempenho geral do grupo experimental, em termos percentuais, nos pré e pós-teste da quarta-série.....	151



## ÍNDICE DE TABELAS

<b>Tabela 1.</b> Percentual dos textos, em cada categoria referente ao ponto de vista, no pré-teste da segunda-série.....	119
<b>Tabela 2.</b> Percentual dos textos, em cada categoria referente ao ponto de vista, nos pré e pós-teste do grupo controle (segunda-série).....	119
<b>Tabela 3.</b> Percentual dos textos, em cada categoria referente ao ponto de vista, nos pré e pós-teste do grupo experimental (segunda-série).....	120
<b>Tabela 4.</b> Frequência de textos da segunda-série contendo justificativas, nos pré e pós-testes dos grupos experimental e controle.....	121
<b>Tabela 5.</b> Frequência de textos da segunda-série contendo contra-argumentos, nos pré e pós-testes dos grupos experimental e controle.....	123
<b>Tabela 6.</b> Nível de elaboração da escrita argumentativa nos grupos controle e experimental, no pré-teste da segunda-série, em termos percentuais.....	125
<b>Tabela 7.</b> Marcadores de opinião na escrita argumentativa dos grupos controle e experimental, no pré-teste da segunda-série, em termos percentuais.....	129
<b>Tabela 8.</b> Marcadores de justificativa na escrita argumentativa dos grupos controle e experimental, no pré-teste da segunda-série, em termos percentuais.....	129
<b>Tabela 9.</b> Marcadores de objeção na escrita argumentativa dos grupos controle e experimental, no pré-teste da segunda-série, em termos percentuais.....	130
<b>Tabela 10.</b> Síntese dos resultados observados na segunda-série.....	131
<b>Tabela 11.</b> Frequência, em termos percentuais, dos textos com a estrutura de justificação expandida, nos pré e pós-testes dos grupos controle e experimental da quarta-série.....	136

## RESUMO

### **A Escrita Argumentativa: Avaliação de um Programa de Ensino com Alunos das 2ª e 4ª Séries**

Mestranda: Eliana Gomes da Silva Almeida

Orientadora: Selma Leitão Santos

Investigações das habilidades necessárias à produção da escrita argumentativa mostram ser o manejo da polifonia, típica deste discurso, uma das principais dificuldades das crianças. Este estudo investigou os benefícios de um programa de ensino sobre as habilidades de produzir a escrita argumentativa de crianças, das segunda e quarta séries do ensino fundamental de uma escola particular do Recife. Todo o programa foi conduzido pelas professoras de língua portuguesa. O estudo obedeceu ao paradigma típico de estudos experimentais: pré e pós testes, grupos controle e experimental. Este último foi submetido a oito sessões de 50 min cada, nas quais foram trabalhadas as principais dificuldades, tipicamente observadas em cada série, tal como referem estudos anteriores. A análise dos resultados nos mostrou que, sobretudo na segunda série, o grupo experimental foi beneficiado pelo programa de ensino. Os ganhos alcançados pelas crianças da segunda série trazem implicações psicológicas e pedagógicas importantes. Quanto às implicações psicológicas, temos que as dificuldades enfrentadas pelos jovens escritores são passíveis de superação, já na segunda série, momento normalmente visto como descrédito até então. Quanto às implicações pedagógicas, os resultados mostram ser possível a implementação de um ensino sistemático do discurso argumentativo muito antes (crianças de 7-8 anos) do que habitualmente se observa nas escolas.

Palavras chave: argumentação, contra-argumentos, intervenção, produção textual.

## ABSTRACT

### **Argumentative Writing: Evaluation of a Teaching Program with Students from the 2<sup>nd</sup> to 4<sup>th</sup> Grades**

Masters Program: Eliana Gomes da Silva Almeida

Advisor: Selma Leitão Santos

Investigations into the abilities necessary for producing argumentative text show that the multifaceted nature of this type of discourse is one of the main difficulties children have to face. This study investigated the benefits of a teaching program on the ability to produce argumentative texts among children from the second to fourth grade of basic education in a private school in the city of Recife, PE, Brazil. Teachers of the Portuguese language led the entire program. The study followed the typical paradigm of experimental studies: pre-testing, post testing, experimental groups and controls. The experimental group was subjected to eight 50-minute sessions in which the principal difficulties typically observed in each grade, as observed in previous studies, were worked on. The analysis of the results revealed that the experimental group benefited from the teaching program, especially in the second grade. The gains experienced by the children in this grade carry with them important psychological implications, as well as implications for teaching techniques. Regarding the psychological aspects, the difficulties facing young writers can already overcome by the second grade, which up until now has traditionally been seen as unviable. Regarding the teaching aspects, the results show that the implementation of a systematic teaching program on argumentative discourse is possible much sooner (children between 7 and 8 years) than what has been normally observed in schools.

Key words: argumentation, contra-arguments, intervention, text production.